



KAUHAVA

Asukaskysely 2023

Yhteenveto



Sisälllys

Vastaajat.....	3
Tyytyväisyys Kauhavaan asuinympäristönä	4
Tyytyväisyys asuntojen tai talojen hintoihin.....	5
Tyytyväisyys asuntojen tarjontaan	5
Tyytyväisyys tonttitarjontaan	6
Tyytyväisyys työmahdollisuuksiin	6
Tyytyväisyys terveydenhoitopalveluihin.....	7
Tyytyväisyys päivähoitoon	8
Tyytyväisyys kouluihin lapsille ja nuorilla	8
Tyytyväisyys kaupallisiin palveluihin.....	9
Tyytyväisyys harrastusmahdollisuuksiin	9
Tyytyväisyys liikenneyhteyksiin	10
Tyytyväisyys ilmapiiriin	11
Avoimet vastaukset tyytyväisyydestä tai tyytymättömyydestä	12
Tyytyväisyyttä lisäävät asiat.....	12
Tyytymättömyyttä aiheuttavat asiat	13
Avoimissa vastauksissa tulleita ehdotuksia	15
Kauhavan suositteleminen asuinympäristönä.....	16
Kauhavan suositteleminen yrityksen sijoittumisympäristönä.....	16
Kauhavaa kuvaavat sanat.....	17
Viestintäosio.....	18
Käytetyt viestintäkanavat	18
Toivotut uudet viestintäkanavat.....	18

Kehityskeskus toteutti kaupunkistrategian mukaisesti marraskuussa 2023 asukaskyselyn, joka toteutettiin Webropol-verkkokyselyinä. Asukaskyselystä tiedotettiin kaupungin kotisivuilla, somekanavissa sekä lehdistötiedottein. Vastausaikaa oli 6.11. - 30.11.2023. Kyselyyn houkuteltiin vastaajia mm. arvonnalla, johon vastaaja saattoi halutessaan osallistua. Palkintona oli JBL-kaiutin. Vastauksia kyselyyn saatiin 749 kappaletta, joista 640 vastaajaa jätti yhteystietonsa ja osallistui arvontaan.

Vastaajat

Imagotutkimukseen saatiin 749 vastausta, mikä on hieman vähemmän kuin vuoden 2021 kyselyssä, jossa vastaajia oli 814.

Ikäjakautaman perusteella ahkerimmin vastasivat 36-49 -vuotiaat. Vähiten vastauksia saatiin alle 25 -vuotiailta ja yli 65-vuotiailta asukkailta.

Vastaajien ikä-jakauma	lukumäärä	prosentti-osuus
-25 vuotta	84	11,2 %
26-35 vuotta	142	19,0 %
36-49 vuotta	253	33,8 %
50-64 vuotta	179	23,9 %
65 vuotta tai yli	91	12,1 %

Valtaosa, 64 % vastaajista ilmoitti toimenkuvakseen työntekijä. Yrittäjiä oli vastaajien joukossa huomattavasti vähemmän edelliseen, vuonna 2021, tehtyyn kyselyyn verrattuna, sillä tuolloin yrittäjiä oli vastaajina 115 ja tällä kertaa kyselyyn vastasi 68 yrittäjää. Opiskelijoita puolestaan oli vastaajina enemmän kuin edellisellä kerralla, eläkeläisiä hieman vähemmän.

Vastaajien toimenkuva	2023 lukumäärä	2023 prosentti-osuus	2021 lukumäärä	2021 prosentti-osuus
Työntekijä	476	63,6 %	489	60,1 %
Yrittäjä	68	9,1 %	115	14,1 %
Opiskelija	55	7,3 %	31	3,8 %
Eläkeläinen	110	14,7 %	138	16,9 %
Työtön	19	2,5 %	21	2,6 %
Jokin muu	21	2,8 %	20	2,5 %

Tyytyväisyys Kauhavaan asuinympäristönä

Kyselyssä kysyttiin vastaajien tyytyväisyyttä kouluarvosanalla 4-10 seuraaviin asioihin:

- Asuntojen / talojen hinnat
- Asuntojen tarjonta
- Tonttien tarjonta
- Työmahdollisuudet
- Lähialueiden työmahdollisuudet
- Terveystoimipalvelut
- Päivähoito
- Koulut lapsille ja nuorille
- Kaupalliset palvelut
- Harrastusmahdollisuudet
- Liikenneyhteydet
- Ilmapiiri

Arvioinnin jälkeen vastaaja sai myös halutessaan kirjoittaa perusteluita tyytyväisyydelle tai tyytymättömyydelle.

Tyytyväisyyttä ilmaisevat keskiarvot liikkuvat teemoissa 6,8 ja 8,0 välillä, kaikkien vastausten keskiarvon ollessa 7,4. Tyytyväisimpiä oltiin päivähoitoon (ka 8,0), kouluihin (7,9), harrastusmahdollisuuksiin (7,7) ja lähialueiden työmahdollisuuksiin (7,7). Vähiten tyytyväisiä oltiin liikenneyhteyksiin (ka 6,8) ja asuntojen tarjontaan (7,0).



Kuva 1. Päivähoito ja koulut saivat parhaimmat keskiarvot.

Tyytyväisyys asuntojen tai talojen hintoihin

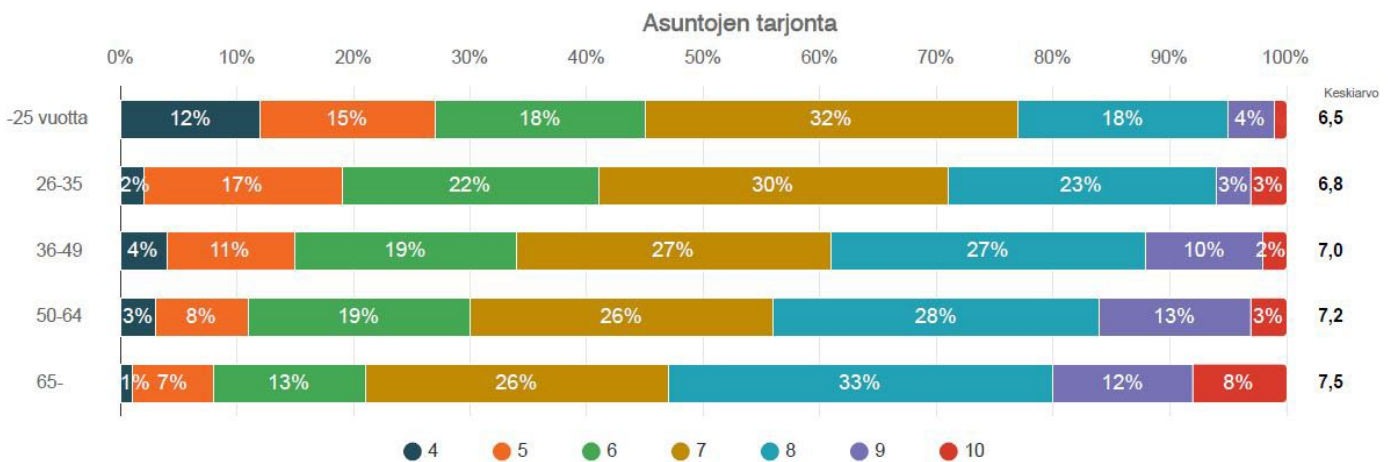
Asuntojen ja talojen hintoihin oltiin suhteellisen tyytyväisiä vastausten keskiarvon ollessa 7,4. Noin kolmasosa vastaajista, 36 %, ilmoitti arvosanaksi 8 ja noin 28 % arvosanaksi 7.

Avoimissa vastauksissa perusteltiin annettuja arvosanoja mm. näin:

- *"Asunnoissa puuttuu "keskihintainen hyväkuntoinen" tarjonta, johon yhden ihmisen taloudella olisi varaa."*
- *"Asuntojen hinnat alhaalla."*
- *"Talojen hinnat tuntuu välillä olevan vähän yläkanttiin, kun ajattelee talon kuntoa, jos kyseessä vanhempi talo ja vaatii remonttia, niin pitäisi ajatella se hinnoissa vaikka aina voi tarjota.."*

Tyytyväisyys asuntojen tarjontaan

Asuntojen tarjonta sai tyytyväisyysarvion vastausten keskiarvolla 7,0. Ikäryhmien vastausten keskiarvoja vertaamalla voidaan todeta, että asuntojen tarjontaan olivat tyytymättömiä nuoret vastaajat keskiarvon ollessa alle 25-vuotiaiden osalta 6,5 ja 26-35 -vuotiaiden osalta 6,8, kun taas 65 vuotta ja sitä vanhemmilla keskiarvo oli 7,5.



Kuva 2. Tyytyväisyys asuntojen tarjontaan ikäryhmittäin

Avoimissa vastauksissa asuntojen tarjonnasta mainittiin mm. seuraavaa:

- *"Todella vähän asuntoja tarjolla."*
- *"Vanhoja, hyviä ja tilavia taloja saisi tulla enemmän myyntiin."*
- *"Kaupungin vuokra-asuntojen tarjonta on surkea, varsinkaan isompia ja hyväkuntoisia vuokra-asuntoja (4h+k) ei ole tarjolla."*
- *"Asuntotarjonta varsinkin muuttaville perheille melko huono. Isoja vuokra-asuntoja ei ole ja rakentaminen on kallista."*

Tyytyväisyys tonttitarjontaan

Tonttien tarjontaan oltiin tyytyväisempiä kaikkien vastaajien keskiarvon ollessa 7,6. Ikäryhmittäin tarkasteltuna nuoret vastaajat antoivat hieman matalamman arvion kuin iäkkäämmät vastaajat; alle 25-vuotiaiden vastausten keskiarvo oli 7,3 ja yli 65-vuotiaiden vastaajien antamien arvosanojen keskiarvo oli 7,8. Avoimissa vastauksissa tonttitarjonnasta todettiin mm. seuraavaa:

- ” Monipuolista tonttitarjontaa ja asunotilanne kohtuullisen hyvä.”
- ” Kantakauhavalla tonttitarjonta todella heikkoa. Missä ovat isot tontit lakeusmaisemalla?”
- ” Yritystonttitarjonta on heikkoa etenkin Alahärmän alueella.”



Kuva 3. Tonttitarjonta sai keskiarvosanaksi 7,6.

Tyytyväisyys työmahdollisuuksiin

Tyytyväisyys työmahdollisuuksiin sai keskiarvosanaksi 7,1. Ikäryhmien välillä ei ollut juurikaan hajontaa. Puolet, 50 %, vastaajista antoi arvosanaksi joko 7 tai 8. Työttömät vastaajat antoivat keskiarvoksi 5,7, kun muilla toimenkuvaryhmillä (työntekijä, eläkeläiset, opiskelijat, yrittäjät, jokin muu) se oli 7,1 tai 7,2.

Lähialueiden työmahdollisuuksiin oltiin hivenen tyytyväisempiä keskiarvon ollessa 7,7. Tässä kategoriassa reilu puolet, 56 %, antoi arvosanaksi 8 tai 9. Myös työttömät vastaajat antoivat lähialueiden työmahdollisuuksille hieman paremman keskiarvon 6,6.

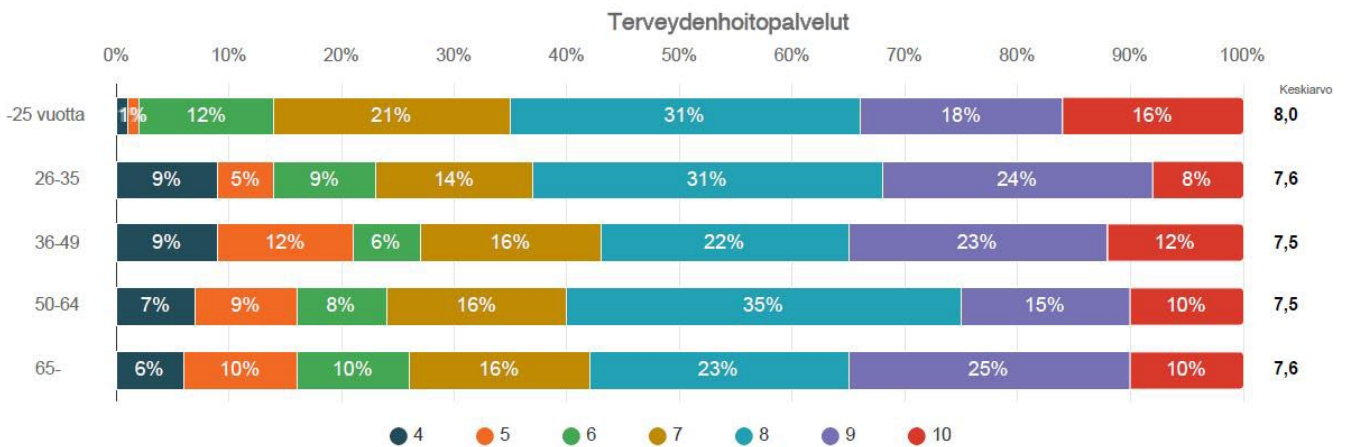
Yrittäjät arvioivat tyytyväisyyttään työmahdollisuuksiin paikkakunnalla keskiarvolla 7,2 ja lähialueilla 7,9.

Avoimissa vastauksista työmahdollisuuksista mainittiin mm. seuraavaa:

- *”Työllistäviä isoja yrityksiä on, mutta paikkoja korkeasti koulutetuille ei juuri lainkaan. On pendelöitävä muualle.”*
- *”Koulutettujen ihmisten virkoja ja mahdollisuuksia on aivan liian vähän.”*
- *”Naisvaltaisia työpaikkoja tulisi luoda lisää.”*

Tyytyväisyys terveydenhoitopalveluihin

Terveydenhoitopalvelut sai kaikkien vastausten keskiarvoksi 7,6. Hajontaa ei juurikaan ollut ikäkauman puolesta, sillä keskiarvot vaihtelivat 7,5 ja 8,0 välillä.



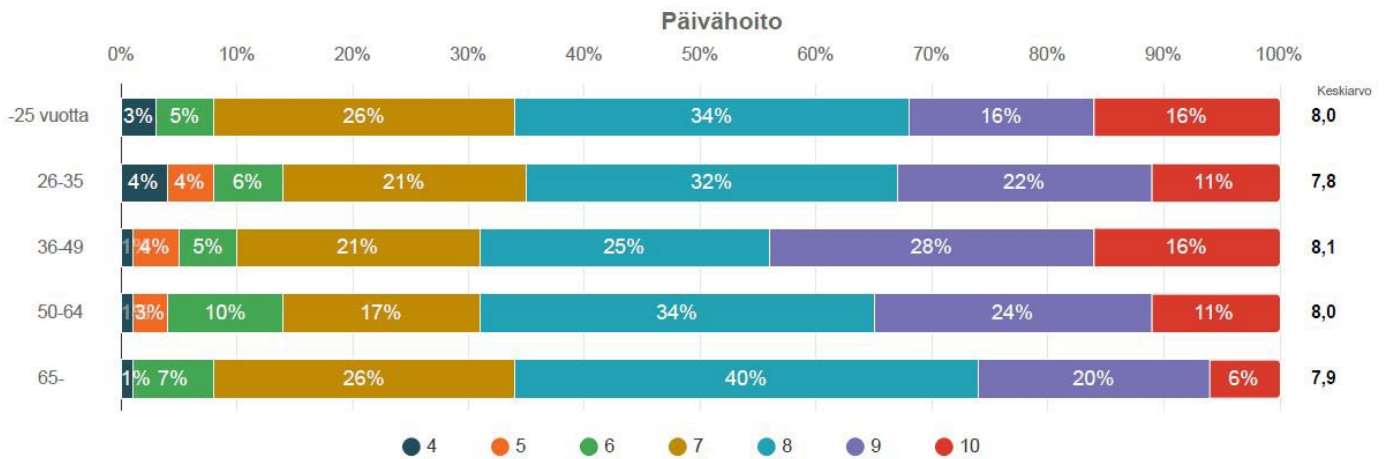
Kuva 4. Tyytyväisyys terveydenhuoltopalveluihin ikäryhmittäin.

Avoimissa vastauksissa tyytyväisyyttä / tyytymättömyyttä perusteltiin mm. seuraavasti:

- *”Puhelinvaraus terveystaloon on kova juttu, moni asia hoituu pelkästään puhelinvonnalla.”*
- *”Terveydenhuoltoon kaipaisin osaavia, pysyviä lääkäreitä.”*
- *”Terveystaloon on ihan mahdotonta saada akuuttiaikoja (terveydenhuoltopalvelut). Julkinen terveydenhoito puolestaan on priimaa.”*

Tyytyväisyys päivähoitoon

Tyytyväisyys päivähoitoon sai vastausten keskiarvon 8,0. Ikäryhmä 25-36 -vuotta, joilla tavallisesti päivähoitoikäisiä lapsia on, antoivat keskiarvo arvosanaksi 7,8, muissa ikäluokissa tyytyväisyys oli hieman korkeampi, mutta suuria hajontoja ei ilmennyt.



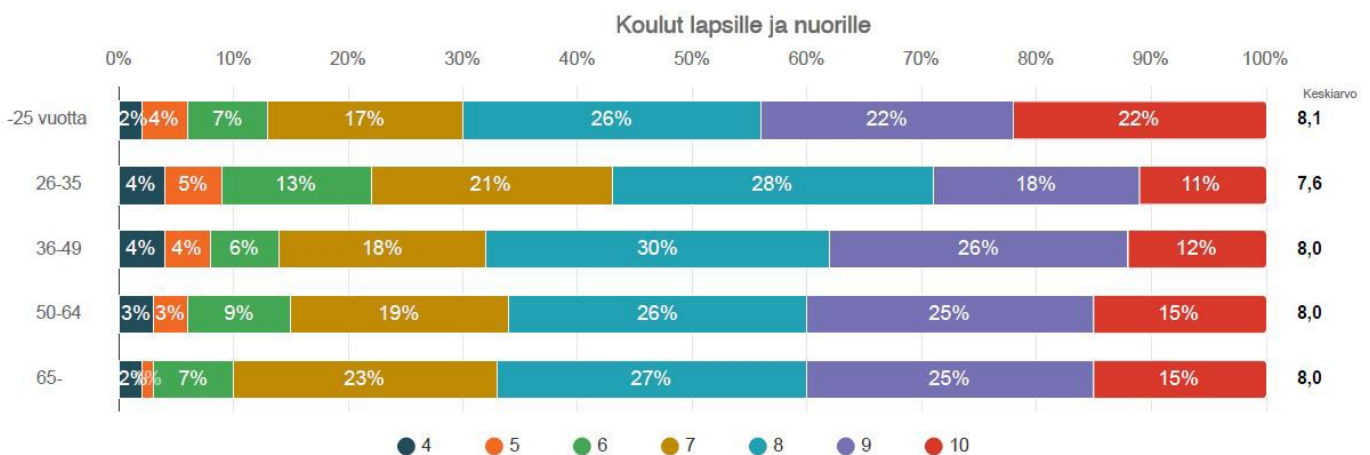
Kuva 5. Tyytyväisyys päivähoitoon ikäluokittain.

Avoimissa vastauksissa päivähoitoa kommentoitiin mm. seuraavasti:

- *"Koululaisten aamu- ja iltapäivähoito koulujen yhteydessä on kyllä todella hieno juttu!"*
- *"Päivähoidon tulisi olla maksutonta. Silläkin saisi varmasti enemmän väkeä muuttamaan Kauhavalle."*
- *"On aivan käsittämätöntä, että Kortesjärvellä ei ole tarjolla lasten päivähoitoa keskustan alueella."*

Tyytyväisyys kouluihin lapsille ja nuorilla

Koulut lapsille ja nuorille sai keskiarvoksi 7,9. Sama ilmiö oli tässäkin havaittavissa kuin tyytyväisyydessä päivähoitoon, että ikäluokka 26-35 -vuotiaat antoivat hieman alemman keskiarvosanan 7,6, muilla ikäluokilla keskiarvon ollessa 8,0 tai 8,1.



Kuva 6. Tyytyväisyys kouluihin lapsille ja nuorille ikäluokittain.

Avoimissa vastauksissa kouluasioita kommentoitiin mm. seuraavasti:

- ”Koulut ovat aivan liian pieniä oppilasmäärään nähden.”
- ”Kouluihin ja päiväkoteihin on satsattu.”
- ”Olen hyvin tyytyväinen Kauhavan kaupunkiin ja sen tarjontaan, koulut, päivähoito ja terveydenhoito laadukasta.”

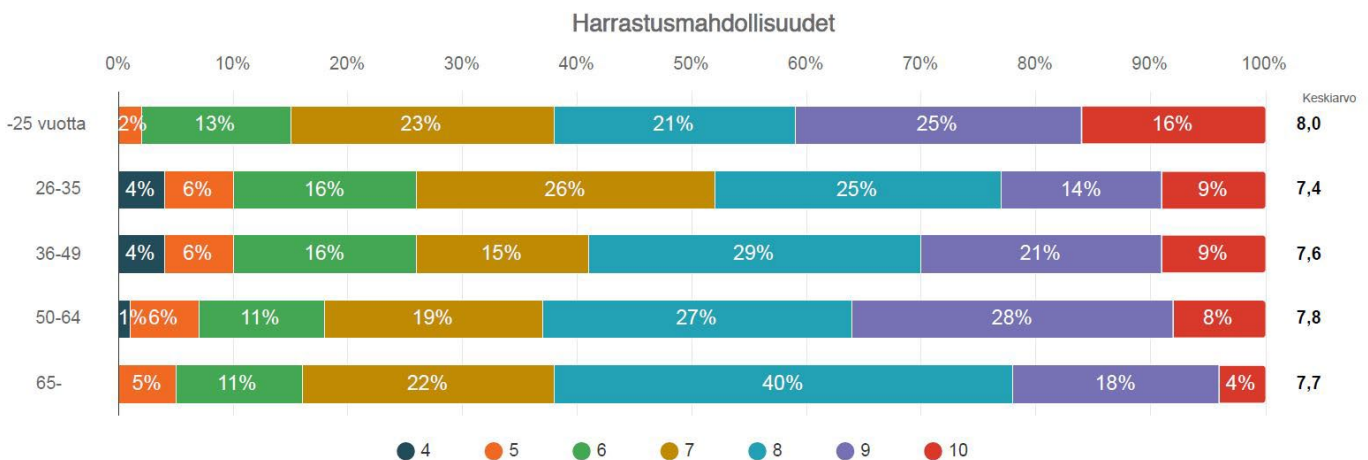
Tyytyväisyys kaupallisiin palveluihin

Kaupallisiin palveluihin vastaajien tyytyväisyyden keskiarvo oli 7,5. Tyytyväisimpiä kaupallisiin palveluihin olivat alle 25 -vuotiaat keskiarvon ollessa 8,0. Muissa ikäluokissa keskiarvot olivat 7,3 – 7,5. Toimenkuvan perusteella vertaillen opiskelijoiden antama keskiarvo oli 8,1, kun esimerkiksi työntekijöiden vastausten keskiarvo oli 7,4.

Ikä	Vastausten keskiarvo
-25 vuotta	8,0
26-35 vuotta	7,3
36-49 vuotta	7,4
50-64 vuotta	7,4
65 vuotta tai yli	7,5

Tyytyväisyys harrastusmahdollisuuksiin

Tyytyväisyys harrastusmahdollisuuksiin sai keskiarvosanaksi 7,7. Ikäjakauman perusteella harrastusmahdollisuuksiin olivat tyytyväisimpiä nuorin ikäluokka, 25-vuotiaat tai sitä nuoremmat vastaajat, antaen keskiarvoksi 8,0. Muissa ikäluokissa vastaukset vaihtelivat 7,4 ja 7,8 välillä.



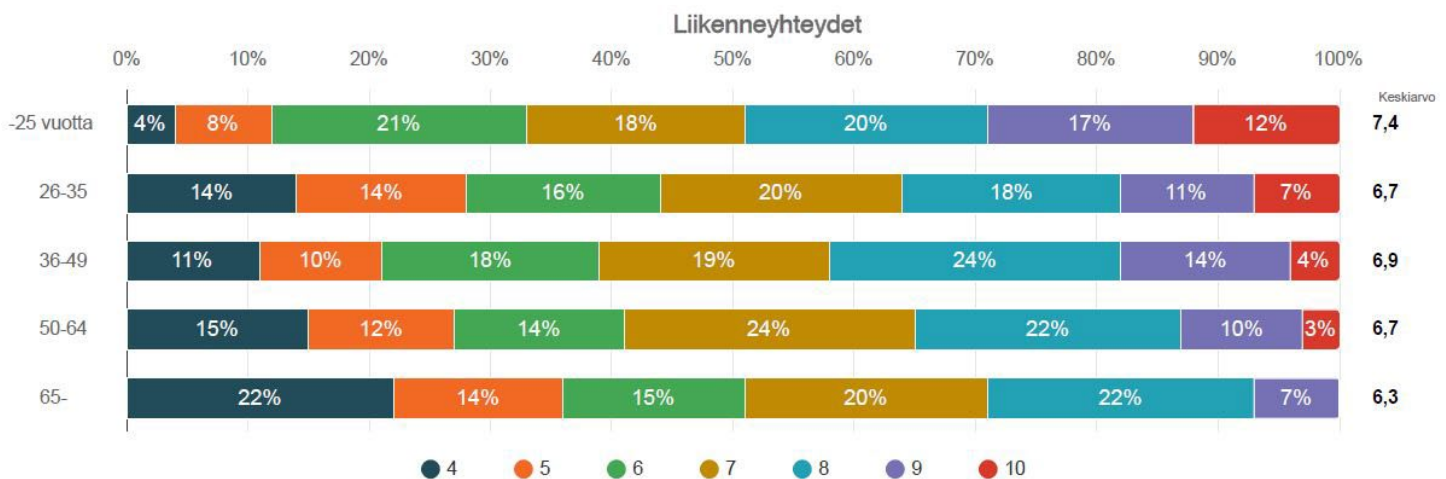
Kuva 7. Tyytyväisyys harrastusmahdollisuuksiin ikäluokittain.

Avoimissa vastauksissa harrastusmahdollisuuksista kommentoitiin mm. seuraavaa:

- ”Harrastusmahdollisuudet on mitä on, ne on ihan ok, mutta siitä annan erityiskiitosta, että kaupungin liikuntatilat ovat seuroille maksuttomia.”
- ”Ulkojäiden hoito liian vähäistä. Ei tenniskenttää.”
- ”Harrastusmahdollisuudet ovat hyvät, mutta valmentajien ja ohjaajien jatkuva väheneminen huolettaa: ei lapset ja nuoret pysty ilman heitä harrastaa, mutta ohjaajia tuetaan todella heikosti, vaikka he käyttävät paljon aikaansa harrastuksen markkinointiin, ylläpitoon ja kehittämiseen.”

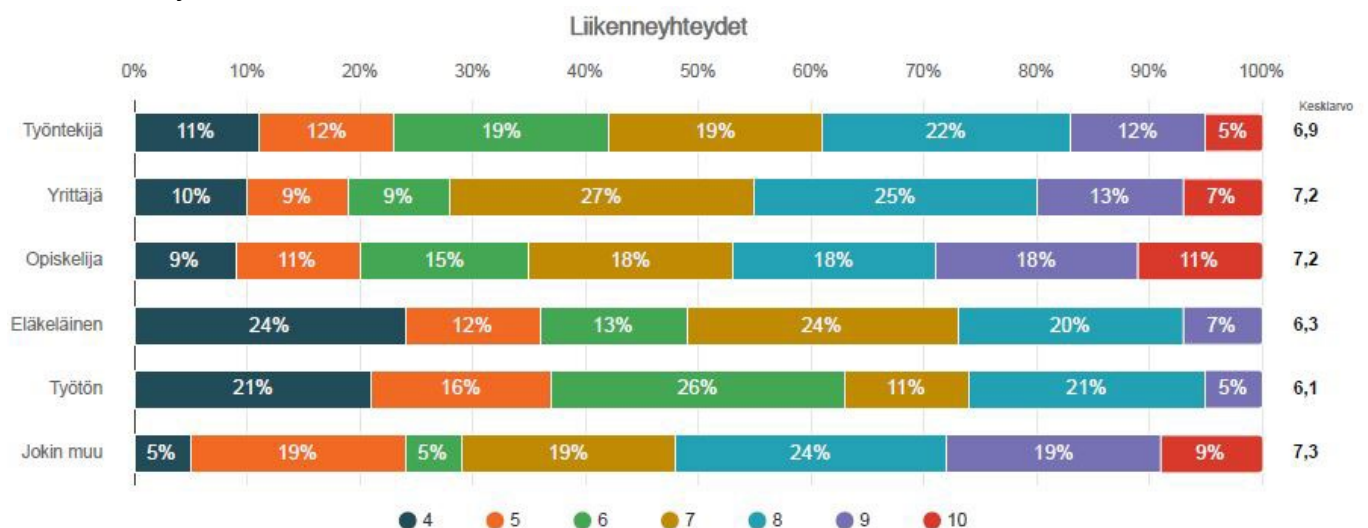
Tyytyväisyys liikenneyhteyksiin

Liikenneyhteydet saivat matalimman keskiarvon 6,8. Nuoret olivat tyytyväisimpiä, sillä 25-vuotiaat ja sitä nuoremmat vastaajat antoivat keskiarvoksi 7,4 ja jopa 29 % tästä ikäluokasta antoi arvostukseksi 9 tai 10. Vanhemmat vastaajat puolestaan olivat nuoria tyytymättömämpiä; yli 65-vuotiaista vastaajista jopa 22 % antoi arvostukseksi huonoimman eli 4, ikäluokan vastausten keskiarvon ollessa 6,3



Kuva 8. Tyytyväisyys liikenneyhteyksiin ikäluokittain.

Toimenkuvien mukaan vastauksia tarkastellessa liikenneyhteyksiin olivat tyytymättömiä työtömät vastaajat.



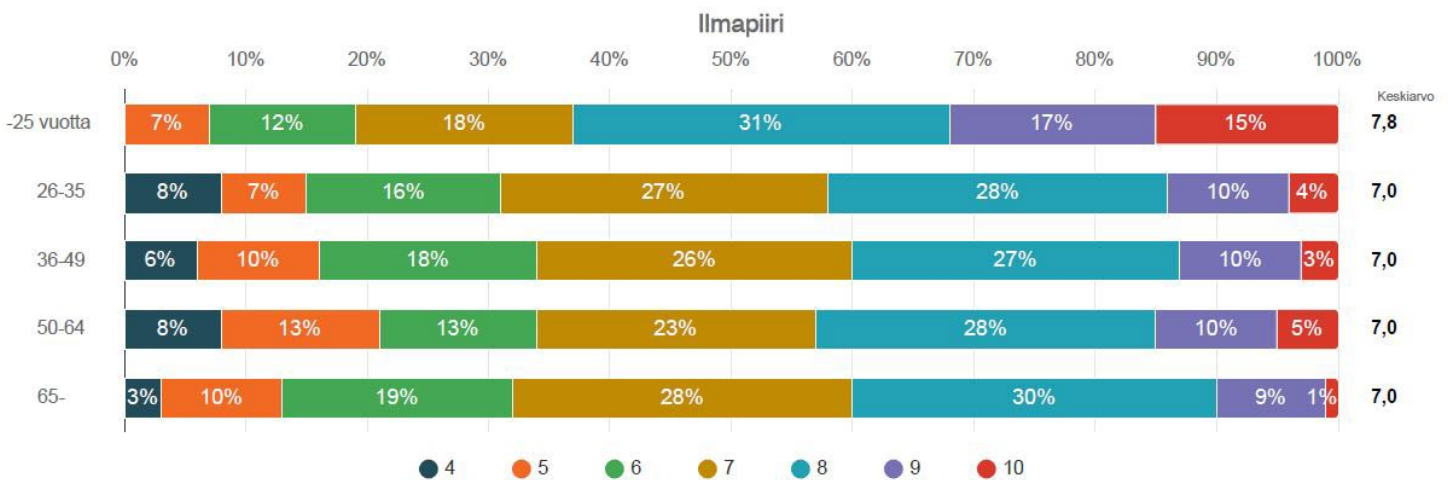
Kuva 9. Tyytyväisyys liikenneyhteyksiin vastaajien toimenkuvan mukaan.

Avoimissa vastauksissa liikenneyhteyksiä kommentoitiin mm. seuraavasti:

- *”Liikenneyhteydet ovat riittävät, mutta teiden kunnossapito on heikkoa.”*
- *”Junayhteydet voisi olla paremmat.”*
- *”Liikenneväylät kaipaavat kunnostusta kaikkialla.”*

Tyytyväisyys ilmapiiriin

Ilmapiiri sai arvosanaksi 7,1. Nuoret olivat tässä kategoriassa hieman muita tyytyväisempiä; 25 vuotta tai sitä nuoremmat arvioivat ilmapiiriin keskiarvoksi 7,8 muiden ikäryhmien arvioidessa sen keskiarvolla 7,0.



Kuva 10. Tyytyväisyys ilmapiiriin ikäluokittain.

Avoimissa vastauksissa ilmapiiriin liittyen teemana olivat pääosin vanhat kuntarajat mm. seuraavin ajatuksin:

- *”Hallinto ei näy Kauhavan yhtenäisenä alueena vaan vanhaa jakoa eri kaupunginosiin. Miksi ei ajatella, että me olemme yhtä? Eriarvoisuus lisää pahoinvointia.”*
- *”Saapa nähdä montako sukupolvea kestää tämä kaupunginosien asukkaiden ja heidän ”edustajiensa” suoranainen viha. Antaa ulkopuolelta tulijoille äärimmäisen typerän kuvan. Tosiasia on nimittäin se, että tällainen sulle mulle tasajakotaktiikka vie valtavasti resursseja siltä, että kaupunki kehittyisi ja siitä tulisi oikeasti houkutteleva.”*
- *”Kauhava nimi on ollut alun alkaen kuntaliitoksessa hankausta aiheuttava asia. Yhteishenkeä olisi luonut esim. Härmänmaa tms. vrt. esim. Sastamala. Nyt kaikki entiset kunnat kiinaa keskenään. Mielestäni nimenmuutosta kannattaisi harkita edelleen.”*

Avoimet vastaukset tyytyväisyydestä tai tyytymättömyydestä

Kyselyssä oli avoin vastauskohta, johon vastaajat saivat halutessaan kirjoittaa perusteluita tyytyväisyydelleen tai tyytymättömyydelleen. Vastauksia tuli kaikkiaan 214 vastaajalta ja osa näistä onkin tullut jo esille teemojen yhteydessä. Tässä vielä koottuna ns. kolmen kärki teemoista, joihin liit-tyen oli eniten avoimia vastauksia joko tyytyväisyyttä lisäävänä tai tyytymättömyyttä aiheuttavana tekijänä.

Tyytyväisyyttä lisäävät asiat

Avoimissa vastauksissa toistuva ns. kolmen kärki tyytyväisyyteen olivat

1. toimiva terveydenhuolto
2. harrastusmahdollisuudet
3. varhaiskasvatus

Terveydenhuoltoa koskevat positiiviset kommentit kiittelivät yleisesti hyvää terveydenhuoltoa sekä toimivaa hammashuoltoa. Harrastusmahdollisuuksia keuhuttiin monipuolisiksi, kiitosta saivat toistuvasti kaikille ilmaiset kuntosalit. Varhaiskasvatusta kiiteltiin päivähoidon osalta, oltiin tyytyväisiä uusiin tiloihin sekä aamu- ja iltapäivätoimintaan.



Kuva 11. Terveydenhuoltopalvelut saivat kiitosta.

Muita tyytyväisyyttä aiheuttavia asioita olivat mm. hyvät palvelut, rauhallisuus ja turvallisuus, luonto. Alla muutamia vastaajien kommentteja jokaisesta kärkikolmik-
on teemasta.

”Olen erittäin tyytyväinen Kauhavan terveydenhoitopalveluihin!”

”Hyvinvointikeskuksen toimintaan olen erityisen tyytyväinen. Aina ollaan saatu hyvin aikoja.”

”Parasta erinomaiset terveydenhoitopalvelut. Toivottavasti pystytään taso säilyttämään.”

”Pääsy Kauhavalla asumiseen onkin oman tilan ja rauhan saaminen kuitenkin siten, että peruspalvelut, liikenneyhteydet ja terveydenhuolto pelaa mainiosti. Myös lasten harrastusmahdollisuudet kaupungissa ovat todella monipuoliset.”

”Harrastusmahdollisuuksia on melko hyvin ja harrastukset ovat melko edullisia verrattuna suurempiin kaupunkeihin. Erityisesti ilmaiset kuntosalit ovat hieno asia.”

”Olen Etelä-Suomesta tänne muuttanut perheeni kanssa. Ehdottomasti paremmat valikoimat kauppoja, palveluita, harrastuksia.”

”Varhaiskasvatuksen kanssa asiointi toimii erinomaisesti. Hakolan päiväkodin toiminta on

Keskittämiseen liittyi erilaisia tulokulmia; terveyspalveluiden keskittämiseen, vanhustenhoidon keskittämiseen, oikojahammaslääkäripalveluiden keskittämiseen tmv. Tyytymättömyyttä aiheutti keskittämisen johdosta tulevat pitkät etäisyydet palveluihin tai yleisesti koettiin, että keskitetään liikaa Kauhavan keskusta.

”Terveyspalvelut kaukana kanta-kauhavalla. Ottaa päähän lähteä esim. 2 minuutin röntgenin takia ajamaan 56km. Myös vanhusten pitkäaikaishoitopaikkojen vähentäminen/kokonaan lopettaminen!!!”

”Kehitys keskittyy liikaa kanta Kauhavalle ja muissa pysähtyy...”

”Tyytymättömyyttä lisää todella paljon se, että ikäihmisten palvelukodit ovat melkein kaikki kanta Kauhavalla, myös Alahärmään pitää saada oma yksikkö, varsinkin jos viimeinenkin hoitopaikka Leporanta on huonokuntoinen, ei vanhoilla omaisilla ole varaa taksimatkaan katsomaan puolisoaan usein.”

Muita toistuvia tyytymättömyyttä aiheuttavia asioita olivat mm. huonoksi koetut liikenneyhteydet (sisäinen liikenne sekä junaliikenne), kaupungin keskustan hiljeneminen, Kauhavan yhtenäiskoulun pieni koko sekä vuokra-asuntojen huono tarjonta.



Kuva 12. Kouluihin liittyvissä avoimissa palautteissa aiheena ei ollut koulun tuottamat opetuspalvelut tai niiden laatu, vaan fyysiset tilat, joita moitittiin liian pieniksi.

Avoimissa vastauksissa tulleita ehdotuksia

Avoimiin vastauksiin tuli plussien ja miinuksien lisäksi konkreettisia ehdotuksia ja ideoita asioiden parantamiseksi. Näitä olivat mm.

- yhteisöllisyyden lisäämiseksi yhteisten tapahtumien järjestäminen
- palvelujen tarvekartoitus
- kukkaketojen istuttaminen asuinalueiden tyhjille tonteille
- ratsastuskentän ja maneesin rakentaminen
- harrastusmahdollisuuksien lisääminen äidille ja lapsille, taaperojumppaa tms.
- torille luistinrata talvella
- aseman seudulle lisää parkkitilaa
- harrastusmahdollisuuksille oma kalenteri / nettiportaali
- Ojutjärven ympäri kunnon lenkkipolku
- kylissä olevia pururatoja voisi pienellä petrata; lanaus, lamppujen vaihto, puita laavuille edes kerran vuodessa
- retkiluistelumahdollisuus kunnan ylläpitämänä



Kuva 13. Avoimissa vastauksissa ehdotettiin mm. kukkaketojen istuttamista asuinalueiden tyhjille tonteille.

Kauhavan suositteleminen asuinympäristönä

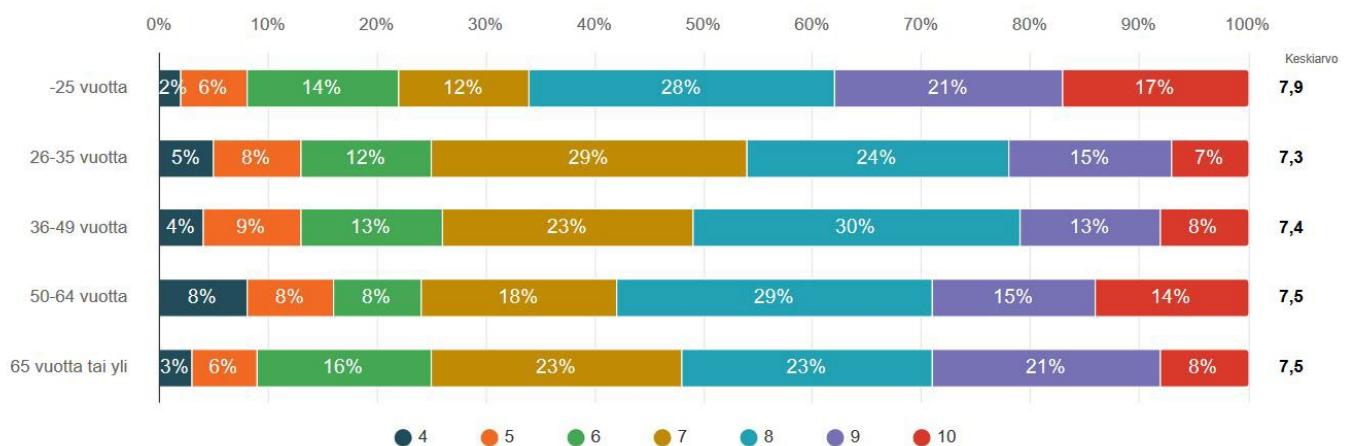
Kyselyssä kysyttiin kuinka todennäköisesti vastaaja suosittelisi Kauhavaa asuinympäristönä muualla asuvalle? Asteikko oli 4-10, jossa 4 = en suosittelisi missään tapauksessa ja 10 = suosittelen varmasti / olen jo suosittelut. Tähän kysymykseen vastasi 747 henkilöä ja keskiarvo oli 7,5. Kaupunkistrategiassa tavoitteeksi on asetettu 8.

Alle 25-vuotiaat vastaajat antoivat korkeimmat arvosanat keskiarvon ollessa ikäryhmällä 7,9, muilla ikäryhmillä hajontaa oli keskiarvoissa välillä 7,3 ja 7,5.

Kuinka todennäköisesti suosittelisit Kauhavaa asuinympäristönä muualla asuvalle?

Kouluarvosanoin 4-10: 4 = en suosittelisi missään tapauksessa, 10 = suosittelen varmasti / olen jo suosittelut

Vastaajien määrä: 747



Kauhavan suositteleminen yrityksen sijoittumisympäristönä

Vastaajia pyydettiin arvioimaan myös halukkuuttaan suositella Kauhavaa yrityksen sijoittumisympäristönä muualla toimivalle yritykselle tai yrittäjäksi aikovalle. Tähän arvionsa antoi 742 vastaajaa. Arvioinnissa olivat käytössä samat kouluarvosanat, jossa 4 = en suosittelisi missään tapauksessa ja 10 = suosittelen varmasti tai olen jo suosittelut. Kaikkien vastausten keskiarvo oli 7,4. Kaupunkistrategiassa tavoitteeksi on asetettu 8.

Alla olevassa taulukossa kaikkien vastausten jakaantuminen prosenttiosuuksin. Yli puolet vastauksista sijoittuvat arvosanoihin 8-10.

Arvosana	4	5	6	7	8	9	10	Keskiarvo
%	4,4 %	8,0 %	13,7 %	20,4 %	30,5 %	14,0 %	9,0 %	7,4

Suosittelua sai halutessaan perustella vapaalla vastauksella, jonka kirjoitti 120 vastaajaa. Suositte-
lua puolustivat mm. seuraavanlaiset tekijät:

- turvallisuus
- yrittäjämönteinen ilmapiiri, yritysverkosto sekä hyvä tuki yrittäjille

Viestintäosio

Asukaskyselyyn sisältyi lyhyt viestintäosio, jossa kysyttiin mitä kanavia vastaaja on käyttänyt viimeisen vuoden aikana kaupungin asioiden seuraamiseen sekä mitä muita kanavia kaupungin tulisi vastaajan mielestä hyödyntää tulevaisuudessa.

Käytetyt viestintäkanavat

Vastaajista 732 vastasi kysymykseen, mitä kanavia hän on käyttänyt kaupungin asioiden seuraamiseen viimeisen vuoden aikana. Vastaaja sai valita niin monta vaihtoehtoa kuin halusi. Facebook osoittautui tärkeimmäksi viestintäkanavaksi, sillä vastaukset suuruusjärjestyksessä olivat seuraavat:

1. kaupungin Facebook (522)
2. paikallislehdet (508)
3. kaupungin kotisivut (473)
4. kaupungin Instagram (174)
5. kaupungin tilaisuudet (81)
6. valtuuston istunnot (75)
7. jokin muu (21)
8. kaupungin LinkedIn (7)

Kysymyksessä oli lisäksi avoin, jokin muu kenttä, johon vastaaja sai laittaa jonkin muun kanavan, josta hän saa tietoa kaupungin ajankohtaisista asioista. Näissä mainittiin mm. Facebookin Puskaradio Kauhava, Suomi24, ystävät, Ilkka-Pohjalainen sekä kaupungin yrittäjille suunnattu uutiskirje.

Ilahduttavaa on se, että kaupunki otti edellisen kyselyn tuloksien toivomuksesta käyttöönsä Instagramin ja se on saavuttanut jo näin hienon aseman tiedotuksellisesti.

Toivotut uudet viestintäkanavat

Kyselyssä kysyttiin vastaajien mielipidettä siihen, mitä muita kanavia kaupungin tulisi heidän mielestään hyödyntää.

Tähän avoimeen osioon tuli 134 vastausta. Noin viidesosa vastaajista oli sitä mieltä, että uutena kanavana TikTok etenkin nuorille suunnattuna olisi hyvä uusi viestintäkanava kaupungille. Lisäksi uutena kanavana ehdotettiin perinteisiä TV:tä ja radiota, joita kaupunki käyttää jo markkinointikampanjoissaan. Lisäksi toivottiin mm. perinteistä kotiin jaettavaa tiedotetta, lehtijuttuja enemmän, kaupungin omaa nettilehteä, lisää ulkomainontaa ja kotisivujen kehittämistä. Huomattavaa on myös se, että reilu 10 % vastasi, että viestintäkanavia on kaupungilla käytössään riittävästi eikä uusille ole tarvetta.