

Oikaisuvaatimus koskien maisematyölupaa 2020-0216**Ympäristölautakunta 29.09.2021 § 44**

Valmistelija: Vastaava rakennustarkastaja Maria Annala

Asunto Oy Kauhavan Matti on hakenut 11.12.2020 maisematyölupaa kahdentoista puun kaatamiselle.

Naapurikiinteistön osaomistajat, tämän asian oikaisuvaatimuksen tekijät, ovat asuin kerrostalon lupakäsittelyn aikana vaatineet, että ko. puut jätetään näkösuojaksi kiinteistöjen välille. Rakennusluvassa 14-220-R on puut merkitty säilytettäviksi.

Maisematyölupaa käsitellessään kaupunginpuutarhuri on vaatinut asunto-osakeyhtiötä selvittämään puiden kunnon ennen päätöksen tekoa.

Asunto-osakeyhtiö on toimittanut arboristi Jaakko Romun 16.7.2021 tekemän puukartoituksen, joka suoritettiin poraamalla. Toimenpidesuosituksena oli, että kaikki 12 puuta olisi kaadettava. Perusteena on ollut puiden läheisyydessä tehdyt kaivutyöt, sekä kuusien pitkät vipuvarret, jotka aiheuttavat kaatumisvaaran.

Maisematyöluvassa kaupunginpuutarhuri on myöntänyt kaatoluvan viidelle puulle.

Oikaisuvaatimuksessa vastustetaan, että asia on ratkaistu maisematyöluvalla, Koska puut on merkitty rakennusluvassa säilytettäviksi, asia oikaisuvaatimuksen tekijöiden mukaan pitäisi ratkaista rakennusluvalla.

Oikaisuvaatimuksen tekijät eivät ole saaneet olla mukana arboristin tekemän tutkimuksen aikana, kuten kaupunginpuutarhuri on esittänyt. Tutkimusajankohtaa ei ole kuitenkaan tuotu naapurien tietoon.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa kyseenalaistetaan syy, miksi asunto-osakeyhtiö haluaa puut kaadettavan. He ovat kuulleet asunto-osakkaiden toivovan valoa kiinteistölleen.

Oikaisuvaatimuksen tekijät vastustavat puiden kaatamista.

Valmistelijan vastine:

Kauhavan kaupungin hallintosäännön mukaan puiden kaatoluvat ratkaisee kaupunginpuutarhuri maisematyöluvana. Suojelutapa kaavalla tai rakennusluvalla ei määrittele asian ratkaisijaa. Koska puut ovat rakennusluvalla merkitty säilytettäviksi, ei ratkaisu niiden kaatamisesta voi perustua varjostus tai maisemaeste haittaan, joten asunto-osakeyhtiön mahdollinen tahtotila puiden poistamisesta valoisuuden vuoksi ei vaikuta päätöksen tekoon. Epäily puiden aiheuttamasta turvallisuusvaarasta on asian ratkaisuperuste.

Asian ratkaisemiseksi kaupunginpuutarhuri on pyytänyt luvanhakijaa esittämään selvityksen puiden kunnosta. Oletusarvona on, että tutkimuksen tehnyt arboristi on alansa ammattilainen, eikä tulokseen vaikuta se keitä tutkimuksessa on läsnä.

Puukartoituksen mukaan puiden läheisyydessä 2014 tehdyt kaivaustyöt ovat suurella

todennäköisyydellä vaurioittaneet puiden juuristoja, lisäksi kuusien pitkät vipuvarret aiheuttavat kaatumisuhan rakennusten ja asukkaiden turvallisuudelle.

Kuntotutkimuksen perusteella ei puista ole löytynyt lahovaurioita. Puiden elinvoimaa on määritetty sanoilla hyvä, kohtalainen tai välttävä. Kaupunginpuutarhuri on tulkinnut kuntotutkimustuloksia siten, ettei hyväkuntoisia puita saa kaataa, koska puut on rakennusluvalla määrätty säilytettäväksi, mutta niiden kuntoa on säännöllisin väliajoin seurattava. Välttäväkuntoisten puiden osalta on turvallisempaa kaataa puut ja niille on myönnetty kaatolupa.

Vastaavan rakennustarkastajan esitys:

Ympäristölautakunta pitää voimassa myönnetyn maisematyöluvan ja päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Päätös:

Ympäristölautakunta hyväksyi vastaavan rakennustarkastajan esityksen yksimielisesti.

Lisätietoja: Vastaava rakennustarkastaja Maria Annala, puh. (06) 2412 9555, vastaava.rakennustarkastaja@kauhava.fi.
