

**Oikaisuvaatimus lomituspalvelupäällikön viranhaltijapäätöksestä
15.12.2020 § 14****1/14.03.01.01.00/2021****Kaupunginhallitus 18.01.2021 § 7**

Valmistelija: kehitysjohtaja Juha-Martti Kuoppala

Maatalousyrittäjä on tehnyt 29.12.2020 oikaisuvaatimuksen lomituspalvelupäällikön 15.12.2020 tekemästä päätöksestä koskien vahingonkorvausvaatimusta lomajakson peruuntumisesta.

Alkuperäisessä 27.7.2020 lomatoimeen toimitetussa ja 1.10.2020 täydennetyssä korvaushakemuksessa yrittäjä hakee vahingonkorvausta seuraavasti (sis. alv 0%):

- 1313,00 euroa mahdollisen vuokratulon menetyksestä
- 447,93 euroa korvaavan lomakohteen hotellivarauksesta sekä
- 385,00 euroa perus- ja palveluvastikkeesta viikko-osakkeen osalta heinäkuulta 2020.

Yrittäjän selvityksen mukaan lomittajan sairastumisen vuoksi heidän vuosilomansa viikko-osakkeessa Holiday Club Saimaassa peruuntui ajalla 11.-17.7.2020. Lomatoimistosta oli ilmoitettu 3.7.2020 heille varatun lomittajan sairastuminen ja viikko-osake jäi käyttämättä lomittajan sairastumisen vuoksi, koska lomatoimi ei saanut järjestettyä heille sijaista. Yrittäjä oli soittanut 10.7.2020 lomatoimistoon, jolloin lomatoimenohjaaja oli kertonut, ettei tilalle saada ketään. Lomatoimi pystyi kuitenkin järjestämään korvaavan lomajakson parin viikon päähän alkuperäisestä.

Yrittäjän mukaan vuokratuotto olisi voinut olla lomaosakkeen eteenpäin vuokraamalla 1313,00 euroa. Yrittäjä joutui maksamaan toisessa hotellissa tästä jaksosta 447,93 euroa. Tämän lisäksi hänen oli maksettava Holiday Club Saimaan viikko-osakkeen perus- ja palveluvastike 385,00 euroa heinäkuun viikosta.

Lomatoimen selvityksen mukaan yrittäjälle oli varattu lomajakso ajalle 11. - 17.7.2020. Sovittu lomittaja kuitenkin sairastui vakavasti 2.7.2020. Lomatoimenohjaaja soitti yrittäjälle 3.7.2020, kertoi tilanteen ja lupasi yrittää saada sijaisen tilalle. Ohjaaja kysyi useampaa lomittajaa sairastuneen tilalle. Sellaista lomittajaa ei löytynyt, joka olisi voinut lähteä tilalle tai olisi pystynyt yksin hoitamaan tilan työt. Yrittäjä soitti lomatoimenohjaajalle 10.7.2020 ja tiedusteli tilannetta. Ohjaaja kertoi, ettei lomatoimella ole tarjota heille ketään lomittamaan. Lomatoimi sai kuitenkin järjestettyä yrittäjälle korvaavan lomajakson noin kahden viikon päähän alkuperäisestä.

Heinäkuu on lomituspalvelujen ruuhkaisin kuukausi. Tällöin maatalousyrittäjät, mutta myös lomittajat haluaisivat pitää lomajakson. Yrittäjien toiveet lomajakson ajankohdasta pyritään huomioimaan parhaalla mahdollisella tavalla mm. tuntipalkkalaisen lisätyövoiman avulla. Erilaisissa poikkeustilanteet, kuten äkilliset sairastumiset yrittäjien ja lomittajien osalta aiheuttavat toiveiden täyttämiseen myös lisähaasteita.

Korvauspyyntöön on haettu ennakkoratkaisua Melasta. Maatalousyrittäjien lomituspalvelulain 35 §:n 2 mom. 8 kohdan mukaan valtion varoista korvataan lomituspalvelulain

mukaisten tehtävien hoitoon liittyvät vahingonkorvaukset, jotka on tuomioistuimen päätöksellä tuomittu paikallisyksikön suoritettaviksi tai, jos paikallisyksikön korvausvelvollisuus on ilmeinen, myös sen vapaaehtoisesti suorittamat vahingonkorvaukset.

Lausunnossaan 3.12.2020 Maatalousyrittäjien eläkelaitos katsoo, että vuokratulon menetyksen osalta Kauhavan kaupungin vahingonkorvausvastuu ei ole ilmeinen, joten haettu vahingonkorvaus ei oikeuta valtion korvaukseen.

Edellä selostetun perusteella lomituspäällikkö on hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen viranhaltijapäätöksellään 15.12.2020.

Oikaisuvaatimuksessaan 29.12.2020 yrittäjä vaatii oikaisua lomituspäällikön 15.12.2020 tekemään päätökseen ja vaatii ensisijaisesti vahingonkorvauksena 385 euroa jo maksetun lomaosakkeen perus- ja palveluvastikkeesta.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä pitää huomioida seuraavat seikat:

- vuokratulon menetyksen osalta Kauhavan kaupungin vahingonkorvausvastuu ei ole Maatalousyrittäjien eläkelaitoksen mukaan ilmeinen,
- vastike on yleisesti ottaen osakkeenomistajalle määrättyvä maksu, jonka osakkeenomistaja on velvollinen suorittamaan yhtiölle sen menojen kattamiseksi (toisin sanoen vastike pitää pääsääntöisesti maksaa riippumatta palvelujen käytöstä).
- Vuosiloman peruuntuminen ei ole tuottamuksellinen vahinko vaan lomittajan yllättävästä ja valitettavasta sairastumisesta johtunut epäonninen tapahtuma. Kauhavan lomitushallinto on tehnyt parhaansa vuoden ruuhkaisimpaan aikaan lomittajan saamisessa sairastuneen tilalle ja järjestänyt korvaavan lomajakson noin kahden viikon päähän alkuperäisestä.

Kauhavan kaupungilla on palveluksessaan noin 48 vakinaista päätoimista maatalouslomittajaa ja lisäksi määräaikaisia lomittajia. Palvelussuhteessa oleva henkilöstö lomittaa pääosan lomitustarpeesta. Koska lisäpalveluiden tarvetta aiheuttavat päätoimisten lomittajien eri syistä johtuvat poissaolot on lomituksella käytössään myös ns. ostopalvelulomitusta. Edellä selostetun kaltaisten tilanteiden välttämiseksi ja häiriöttömän lomituspäällikön tuottamisen turvaamiseksi ostopalvelulomitus vuodelle 2021 on kilpailutettu joulukuussa 2020. Palvelun tarjoajiksi on saatu myös uusia toimijoita.

Kaupunginjohtajan esitys

Kauhavan kaupunki hylkää lomituspäällikön viranhaltijapäätöksestä (14§ / 15.12.2020) 29.12.2020 tehdyn oikaisuvaatimuksen edellä selostetuin perustein.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen.

Lisätietoja: Kehitysjohtaja Juha-Martti Kuoppala puh. 040 553 0354,
etunimi.sukunimi@kauhava.fi
